

Аналитическая справка
о результатах инновационной деятельности ОУ – экспериментальной площадки за
период с 01.09. 2016 по 30.12.2016

Краткое наименование ОУ: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школы № 386 Кировского района Санкт - Петербурга

Тема ОЭР: Разработка методических материалов для создания программы развитие познавательных универсальных учебных действий в 5-9 классов.

Научный руководитель ОЭР: Тарасов Александр Михайлович –кандидат педагогических наук, начальник отдела организации научных исследований СПбГУ

Руководитель ОЭП, ответственный за реализацию ОЭР в ОУ : Заместитель директора по УВР Крупенко Г.Т., заведующий ОДОд Пузырева Н.В.

Контактные данные ОУ (телефон, электронная почта): 783-53-96, sc386@kirov.spb.ru

Адрес страницы сайта ОУ в Интернет, на которой размещены информация и продукты ОЭР: sc386.ru

Цель ОЭР: «Разработка и апробация программы развития познавательных универсальных учебных действий у учащихся 5-9 классов»

Этап отчетного периода: Третий этап. Информационно – аналитический этап

Задачи ОЭР на сентябрь – декабрь 2016 года:

- Проанализировать и обобщить полученные результаты.
- Скорректировать программу развития ПУУД.
- Разработать методические рекомендации

Планируемые продукты:

Программа развития УУД

Методические разработки учителей - предметников по развитию у учащихся ПУУД

1. Описание этапа инновационной деятельности в соответствии с проектом ОЭР

1.1.Перечень выполненных работ и мероприятий в рамках ОЭР

2. Целевая аудитория: учителя и родители

Выполненные работы, проведенные мероприятия (что сделано?)	Сроки выполнения работ, проведения мероприятий	Цель	Полученные результаты (организационные, педагогические, методические, научные и др.)	Документы и материалы, подтверждающие выполнение работ	Уровень мероприятия (школьное, районное, городское), кол-во участников
--	--	------	--	--	--

1 задача					
Проведение диагностики развития ПУУД у учащихся 5, 6-х классов	Сентябрь	Получение данных об уровне развития ПУУД	Овладение учителями – предметниками, педагогами ДО методикой проведения диагностик.	Аналитическая справка по результатам диагностики.	Школьное
Инструктивно – методическое совещание в основной школе «Анализ диагностики развития ПУУД у учащихся 5, 6-х классов»	Октябрь	Анализ результатов диагностик и методические рекомендации.	Познакомить учителей – предметников, педагогов ДО с результатами диагностик.	Протокол	Школьное
Проведение уроков с включением заданий, технологий направленных на развитие ПУУД учителями-предметниками	Октябрь - декабрь	Апробирование технологических карт. Приобретение опыта проведения уроков в рамках ФГОС	Овладение методическими навыками разработки технологических карт урока учителями. Овладение учителями технологиями развития ПУУД.	Технологические карты уроков, самоанализ урока.	Школьный
Проведение круглых столов «По итогам проведения уроков в рамках ФГОС»		Обмен опытом.	Овладение учителями – предметниками технологиями самоанализа и анализа урока. Умение корректировать технологическую карту урока.	Аналитическая справка по результатам анализа посещенных уроков.	Школьный

Семинар «Оценка достижения планируемых результатов обучающихся в объединениях ОДОд»	Ноябрь	Обмен опытом. Повышение методического уровня	Овладение диагностическими методиками и методикой оценки	Материалы семинара	Школьный
2 задача					
Заседания рабочей группы «Корректировка программы развития ПУУД »	Ноябрь	Уточнить содержание, методические приемы образовательных программ учителей предметников, педагогов ДО в рамках программы развития ПУУД.	Повышение методического уровня учителей	Скорректированная программа развития ПУУД	Школьный
Проведение круглого стола «Итоги инновационной деятельности школы»	Декабрь	Проанализировать итоги работы членов творческой группы, ведущих ОЭР на втором этапе.	Приобретение практического опыта анализа работы. Определение задач на 3 этап.	Материалы круглого стола	Школьный
3 задача					
Индивидуальная работа участников ОЭР. Обсуждение на методических объединениях	В течение этапа	Разработка дидактических и методических материалов.	Приобретение практического опыта в отборе, систематизации материалов и разработке дидактических и методических материалов.	Варианты разработанных дидактических и методических материалов для развития ПУУД. Варианты разработанных дидактических и методических	Школьный

				материалов для диагностики развития ПУУД.	
--	--	--	--	---	--

1.1.2. Целевая аудитория: учащиеся

Выполненные работы, проведенные мероприятия (что сделано?)	Сроки выполнения работ, проведения мероприятий	Цель	Полученные результаты (организационные педагогические, методические, научные и др.)	Документы и материалы, подтверждающие выполнение работ	Уровень мероприятия (школьное, районное, городское), кол-во участников
1 задача					
Проведение диагностики развития ПУУД у учащихся 5, 6-х классов	15.09-19.09	Выявить уровень развития ПУУД	Определение уровня развития ПУУД.	Выполненные диагностические работы	Школьное
Проведение уроков с включением заданий, технологий направленных на развитие ПУУД учителями-предметниками	Октябрь – апрель	Развитие у учащихся 5-6 классов ПУУД.	Достижение учащимися результатов обучения в рамках программы развития ПУУД		Школьный

1.2. Система поддержки субъектов инновационного процесса

Методическая поддержка. Учителя, участвующие в ОЭР, имеют возможность (без отрыва от производства) системно повышать уровень своей квалификации на курсах, в школе проводятся педагогические советы, семинары, посвященные теме ОЭР. Организованы индивидуальные консультации для учителей - предметников.

Финансовая поддержка. Учителя, участвующие в ОЭР, получают доплаты в рамках оплаты штатных единиц, ведущих ОЭР или в рамках фонда стимулирования. Так же в системе расчета «Оценки качества труда учителя» предусмотрен показатель по инновационной деятельности.

1.3. Эффективность использования ресурсов (кадровых, материально-технических, финансово-экономических и т.п.) и ее обоснование.

Участниками основной творческой группы ОЭР стали восемь учителей – предметников по русскому языку, математике, истории, географии, биологии. Остальные учителя принимают участие по мере востребованности при реализации проекта. Учителя владеют современными образовательными технологиями, имеют собственные методические разработки, принимают участие в конференциях и семинарах, направленных на повышение методического уровня.

В школе имеются учебные кабинеты по всем предметам, с оборудованными, автоматизированными местами для учителя, 100 % кабинетов оборудованы мультимедийными комплексами. В школе оборудована единая локальная сеть с подключением к Интернет. Все это позволило оптимизировать процесс получения, обработки и обмена информацией.

2. Система управления инновационной деятельностью:

2.1. Перечень и обоснование разработанных локальных актов, регламентирующих деятельность ОУ в ходе реализации инновационного проекта

- Штатное расписание
- Положение о ведении опытно – экспериментальной работы
- Положение о творческой группе
- Проект опытно – экспериментальной работы
- Календарный план ОЭР на сентябрь – декабрь 2016 года
- Должностные инструкции и функциональные обязанности заведующего ОЭП, методиста ОЭП, аналитика ОЭП.

2.2. Система «внутрифирменного» повышения квалификации педагогов, участвующих в инновационной деятельности, ее влияние на рост эффективности инновационной деятельности учреждения в целом

В сентябре – декабре реализовывался информационно – аналитический этап, основное внимание на котором было уделено анализу и обобщению полученных результатов ОЭР, поэтому было проведено:

- 1 семинар;
- 1 инструктивно – методическое совещание;
- 1 заседания рабочей группы
- 2 круглый стол
- проведение открытых уроков – 10 уроков
- индивидуальные консультации

Подготовка урока, его проведение, самоанализ и обсуждение урока, способствовали повышению методического уровня учителей в рамках ФГОС. Теоретическая подготовка педагогов

осуществлялась в рамках работы семинаров, круглых столов и инструктивно-методических совещаний.

Внесенные в программу реализации отчетного периода инновационной деятельности коррективы и причины, побудившие к изменению хода инновационной работы.

Диагностика развития УУД показала необходимость ежегодной корректировки программы развития УУД в зависимости от уровня обученности выпускников первого уровня образования. Кроме этого предполагаемый портрет ученика начальной школы по ряду критериев отличается от реальной картины. Одной из причин этого не соответствия является недостаточный опыт работы учителей начальных классов в рамках ФГОС.

Недостаточный уровень практического овладения технологиями формирования и развития УУД учителями - предметниками второго уровня образования, а так же загруженность учителей – предметников и сомнения в реальности достижения поставленных результатов, в соответствии с федеральными нормативными документами не позволили в полном объеме реализовать поставленные задачи.

2.4. Наличие системы общественной экспертизы результатов инновационной деятельности

Проведена экспертиза продуктов ОЭР в рамках районной экспертизы.

2.5. Организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими учреждениями.

1. Выступление заведующего ОДОд Пузыревой Н.В. по теме «Диагностика результативности деятельности объединений ОДОд в рамках ФГОС второго поколения».
2. Выступление на районном семинаре «Подготовка учащихся к мероприятиям эколого-биологической направленности» Богановой Г.И., Сорокиной О.Н. по теме «Применение игровых технологий в формировании экологической грамотности учащихся»

3. Описание результатов и продуктов, полученных в процессе инновационной деятельности:

Запланированные промежуточные результаты и продукты ОЭР (в соответствии с проектом ОЭР)	Отметка о выполнении (да/нет)	Какие коррективы были внесены при разработке запланированных продуктов ОЭР и почему	Продукты, дополнительно разработанные в ходе ОЭР (не запланированные в проекте ОЭР)
Программа развития ПУУД	Да	Возможна дальнейшая корректировка программы УУД на основе результатов обученности выпускников первого уровня обучения	Программа развития ПУУД в рамках программы развития УУД ООП ООО Программа воспитания и социализации.

			Программа деятельности ОДОд на 2016-2020 г.г.
Технологические карты уроков	Частично	Разработаны карты по отдельным разделам учебных предметов	Нет
Варианты разработанных дидактических и методических материалов для диагностики развития ПУУД.	Частично	Разработаны диагностические материалы по русскому языку, математике, биология, история, география.	Диагностические карты результативности деятельности объединений ОДОд в рамках ФГОС

4. Обоснование эффективности полученных результатов

4.1. Диагностические методики, использованные для анализа и оценки результатов ОЭР, критерии оценки, перечень показателей (индикаторов, параметров).

Цель мониторинга	Показатели	Метод
Определить эффективность реализации программы	Динамика изменений развития у учащихся ПУУД Удовлетворенность учителей участием в ОЭР.	Самоанализ учащихся, анализ диагностических карт. Анкета
Повышение методического уровня учителей – предметников.	Доля учителей – предметников владеющими технологиями формирования ПУУД Количество дидактических материалов разработанных учителем – предметником. Количество разработанных учителем – предметником методических материалов.	Анкета, наблюдение и анализ уроков. Анализ материалов

4.2. Диагностические методики

Диагностические методики	Кол-во участников диагностики
Диагностика развития УУД у учащихся 5,6 классов в урочной деятельности	89
Диагностика развития УУД у учащихся в дополнительном образовании	
Анкета удовлетворенности участием в ОЭР	12

4.3. Анализ диагностических материалов по оценке результатов деятельности, полученных в ходе их апробации.

Диагностика развития УУД показала, что у обучающихся уровень развития УУД составляет 45 % в урочной деятельности и 54 % в дополнительном образовании.

Анкета удовлетворенности участие в ОЭР показала, что ответы на вопросы распределились следующим образом:

1. Остался ли у Вас интерес к инновациям в педагогической деятельности?
Да – 50%, нет – 25% , частично- 25%.
2. Отметьте в каждой подгруппе главные, по вашему мнению, причины, являющиеся препятствием для Вас в освоении и разработке новшеств
А-1.слабая информированность о нововведениях в образовании -0%;
2.недостаточность необходимых теоретических знаний – 25% ;
3.отсутствие необходимости заниматься новым, поскольку традиционная методика дает достаточно эффективные результаты – - 50%;
4. нет причин – 25%
Б -1.отсутствие моральных стимулов – 50% ;
1. недостаточность материального стимулирования – 67% ;
3.отсутствие обоснованной стратегии развития школы – 0%;
В-1.недостаток времени и сил для создания и применения педагогических новшеств – 92%;
2.сила привычки: меньше времени и сил требуется для работы по известному и привычному – 67%;
3.боязнь неудачи при применении нового – 0%;
Г-1.разногласия, конфликты в коллективе – 0%;
2.отсутствие поддержки со стороны руководства школы – 8%;
3.отсутствие лидеров, новаторов в коллективе – 25%
4. нет таких причин – 67%
3. Отметьте три главные, по Вашему мнению, причины, чем привлекательна инновационная деятельность:
 - интересно создавать что-то свое, необычное и лучше, чем было – 17% ;
 - повышается интерес детей к учению и воспитанию – 42%;
 - возрастает авторитет среди родителей и учащихся – 17%;
 - радует поддержка администрации, равноправные отношения с ней – 58%;
 - приобретается новый статус среди коллег, уважение к новаторству – 58%;
 - в новшествах полнее реализуешь свой опыт, силы и способности – 50%;
 - возрастает самоуважение, формируется новый взгляд на себя – 58%.
4. Отметьте три главные, по Вашему мнению, внутренние противоречия, которые возникают при создании или применении нового:
 - 1.новые идеи практически трудно реализовать – 50%;
 - 2.неизбежны ошибки, неудачи, а это неприятно – 0%;
 - 3.по некоторым причинам сложно доводить начатое дело до конца – 25%;
 - 4.не хватает терпения, сил, времени довести новое до совершенства – 42%;
 - 5.нет уверенности, что новое принесет пользу – 67%;
 - 6.неизбежны потери времени для работы по-новому – 50%;
 - 7.нет компенсации за инновационную деятельность – 50%;
 - 8.часто овладевают сомнения: а смогу ли я применить новое – 17%?
5. Каким образом, по Вашему мнению, инновационная деятельность воздействует на мотивацию учителей к повышению профессионального мастерства (отметьте три фактора):
 - 1.стимулирует самопознание – 50%
 - 2.способствует самообразованию – 92%;

- 3.разрабатываются новые формы деятельности – 42%;
- 4.разрабатывается методическое и дидактическое обеспечение урока – 75%;
- 5.изучаются новые подходы к образованию – 58%;

6. Проходили ли Вы специальную профессиональную подготовку для реализации инноваций в образовании?

Да – 100% , нет – 0%.

В каких формах (курсы: долгосрочные или краткосрочные, семинары и т.п.):

Курсы повышения квалификации, семинары, педагогические советы, круглые столы, заседания рабочих групп.

7. Удовлетворяет ли Вас помощь и поддержка со стороны:

- 1.школьного руководства (да – 67%, нет – 8%, частично – 25%);
- 2.школьной методической службы (МО и др.) (да – 67%, нет – 8%, частично – 25%);
- 3.районной методической службы (да – 50%, нет – 17%, частично – 33%);

4.4. Влияние инновационной работы на повышение эффективности учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования ОУ и районной образовательной системы в целом.

- повысился методический уровень учителей;
- приобретен практический опыт в отборе, систематизации и разработке дидактических и методических материалов;

5. Описание перспектив развития инновационной деятельности.

Члены педагогического коллектива имеют теоретическую подготовку по нормативно – правовой базе внедрения ФГОСООО

В настоящий момент в основной и средней школе есть группа учителей - предметников, которые на практике опробовали работу в соответствии с требованиями ФГОС.

Это должно способствовать распространению педагогического опыта и вовлечению всех педагогических работников в деятельность в рамках ФГОС.

Подпись руководителя ОУ _____/Семенова С.И./

подпись

ФИО

М.П.

Подпись научного руководителя _____/Тарасов А.М. /

подпись

ФИО

«10» ноября 2016 года